附件一：地方立法范例评价指标体系（2025）

（一）地方性法规评价指标体系

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 前置指标（一票否决） | | |
| **一级指标** | 二级指标 | 三级指标 |
| **政治性** | **政治立场** | 坚持党对立法工作的全面领导 |
| 坚持立法体现人民意志、保障人民权益 |
| 坚持立法服务改革发展稳定大局 |
| **法制统一** | 维护以宪法为核心的法制统一 |
| **核心价值** | 倡导和弘扬社会主义核心价值观 |
| **合法性** | **权限合法** | 法规制定主体符合立法法要求 |
| 法规制定事项符合地方性法规立法权限 |
| 设置行政程序符合地方性法规立法权限 |
| **内容合法** | 符合宪法规定、宪法原则、宪法精神 |
| 不与上位法相抵触；或符合党中央、国务院重大决策部署和国家重大改革方向，经授权试点改革 |
| 不与同级地方性法规相冲突 |
| **程序合法** | 法规制定程序符合上位法规定 |
| 法规制定程序符合本级地方性法规立法相关规定 |

| 评分指标 | | |
| --- | --- | --- |
| **一级指标** | 二级指标 | 三级指标 |
| **科学**  **合理性** | **目的合理** | 法规制定确有必要 |
| 法规制定目的明确、适当，具有针对性、可实现性 |
| 法规制定体现时代需求，回应重点领域、新兴领域、涉外领域等问题 |
| **手段科学** | 目的与手段相一致，相关措施符合立法目的和实际情况 |
| 权利、利益、义务在公民、法人和组织之间分配合理 |
| 法律责任设定合理，不违反比例原则和不当联结原则 |
| 行政权力配置合理，符合权责利相一致原则 |
| 行政裁量权范围适当，考量因素、层次设定合理 |
| **程序合理** | 法规设置的行政程序合理 |
| **规范性** | **标题规范** | 法规标题规范 |
| 法规各章节标题规范 |
| **结构规范** | 法规体例结构、条款设置规范，章节逻辑清晰、严谨 |
| 法规体例篇幅与立法目的相适应，紧凑简明 |
| **内容规范** | 法规条文、备注、附件等表述符合语言规范和立法技术规范 |
| 法规不简单重复上位法规定 |
| **程序性** | **工作规程规范** | 法规制定工作规程清晰 |
| 法规制定工作规程合理 |
| 法规制定协作机制完善 |
| **程序民主** | 征求意见的广度 |
| 征求意见的深度 |
| 征求意见的便捷性 |
| 意见的采纳与反馈 |
| **可操作性** | **守法机制** | 法定义务清晰，守法策略性反应空间较小 |
| 守法压力较弱 |
| **执法机制** | 执法主体明确、职责清晰、协同有序 |
| 执法措施明确、资源配置合理 |
| 执法程序明确、流程简洁高效 |
| 执法对象配合义务明确、配合形式简便 |
| 执法中教育与处罚的平衡、衔接 |
| **救济机制** | 权益侵害救济渠道便捷可得 |
| 执法纵向、横向监督机制完善 |
| 执法程序、结果透明公开 |
| **地方**  **创新性** | **地方性** | 法规要解决的主要问题立足于本地经济社会发展需要 |
| 法规设置的措施结合本地实际，考虑本地方经济、文化、民族、资源、风俗等要素，具有较强的特色性 |
| **创新性** | 法规所涉领域具有创新性、探索性，填补上位法空白 |
| 法规内容、形式具有创新性、示范性，经验可推广 |
| 法规核心制度具有创新性、引领性，采用数字化监管等新型治理手段 |
| 法规立法过程具有创新性，体现全过程人民民主 |
| **实效性** | **法律效果** | 法规定位清晰，促进法律法规体系协调 |
| 核心制度被国家、其他地方立法借鉴 |
| **实施效果** | 推动营商环境优化，促进相关产业发展 |
| 社会法治素养提高，矛盾纠纷数量下降，公众满意度提升 |
| 生态环境水平提升，促进社会可持续发展 |
| 其他依法行政水平显著提升（可用执法案件、行政复议、行政诉讼等可量化数据支撑） |

（二）地方政府规章评价指标体系

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 前置指标（一票否决） | | |
| **一级指标** | 二级指标 | 三级指标 |
| **政治性** | **政治立场** | 坚持党对立法工作的全面领导 |
| 坚持立法体现人民意志、保障人民权益 |
| 坚持立法服务改革发展稳定大局 |
| **法制统一** | 维护以宪法为核心的法制统一 |
| **核心价值** | 倡导和弘扬社会主义核心价值观 |
| **合法性** | **权限合法** | 规章制定主体符合立法法要求 |
| 规章制定事项符合地方政府规章权限 |
| 设置行政程序符合地方政府规章权限 |
| **内容合法** | 符合宪法规定、宪法原则、宪法精神 |
| 不与上位法相抵触；或符合党中央、国务院重大决策部署和国家重大改革方向，经授权试点改革 |
| 不与同级地方政府规章相冲突 |
| **程序合法** | 规章制定程序符合上位法规定 |
| 规章制定程序符合本级地方政府规章立法的相关规定 |

| 评分指标 | | |
| --- | --- | --- |
| **一级指标** | 二级指标 | 三级指标 |
| **科学**  **合理性** | **目的合理** | 规章制定确有必要 |
| 规章制定目的明确、适当，具有针对性、可实现性 |
| 规章制定体现时代需求，回应重点领域、新兴领域、涉外领域等问题 |
| **手段科学** | 目的与手段相一致，相关措施符合立法目的和实际情况 |
| 法律责任设定合理，不违反比例原则和不当联结原则 |
| 行政权力配置合理，符合权责利相一致原则 |
| 行政裁量权范围适当，考量因素、层次设定合理 |
| **程序合理** | 规章设置的行政程序合理 |
| **规范性** | **标题规范** | 规章标题规范 |
| 规章各章节标题规范 |
| **结构规范** | 规章体例结构、条款设置规范，章节逻辑清晰、严谨 |
| 规章体例篇幅与规章目的相适应，紧凑简明 |
| **条款规范** | 规章条文、备注、附件等表述符合语言规范和立法技术规范 |
| 规章不简单重复上位法规定 |
| **程序性** | **工作规程规范** | 规章制定工作规程清晰 |
| 规章制定工作规程合理 |
| 规章制定协作机制完善 |
| **程序民主** | 征求意见的广度 |
| 征求意见的深度 |
| 征求意见的便捷性 |
| 意见的采纳与反馈 |
| 规章制定后按要求公开，并配套相关解读资料 |
| **可操作性** | **守法机制** | 法定义务清晰，守法策略性反应空间较小 |
| 守法压力较弱 |
| **执法机制** | 执法主体明确、职责清晰、协同有序 |
| 执法措施明确、资源配置合理 |
| 执法程序明确、流程简洁高效 |
| 执法对象配合义务明确、配合形式简便 |
| 配套制度完善、裁量基准明确、合理 |
| 执法中教育与处罚的平衡、衔接 |
| 协作执法机制完善、合理 |
| **救济机制** | 权益侵害救济渠道便捷可得 |
| 执法纵向、横向监督机制完善 |
| 执法程序、结果透明公开 |
| **地方**  **创新性** | **地方性** | 规章要解决的主要问题立足于本地经济社会发展需要 |
| 规章设置的措施结合本地实际，考虑本地方经济、文化、民族、资源、风俗等要素，具有较强的特色性 |
| **创新性** | 规章所涉领域具有创新性、探索性，填补上位法空白 |
| 规章内容、形式具有创新性、示范性，经验可推广 |
| 规章核心制度具有创新性、引领性，采用数字化监管等新型治理手段 |
| 规章立法过程具有创新性，体现全过程人民民主 |
| **实效性** | **法律效果** | 规章定位清晰，促进地方性法规与地方政府规章体系协调 |
| 核心制度被国家、其他地方立法借鉴 |
| **实施效果** | 推动营商环境优化，促进相关产业发展 |
| 社会法治素养提高，矛盾纠纷数量下降，公众满意度提升 |
| 生态环境水平提升，促进社会可持续发展 |
| 其他依法行政水平显著提升（可用执法案件、行政复议、行政诉讼等可量化数据支撑） |